

PESATURA INDICE DI RISCHIO

Si considerano convenzionalmente:

- **ad alto rischio:** i processi con indice di rischio da 6 a 9
- **a medio rischio:** i processi con indice di rischio da 3 a 4 compreso
- **a basso rischio:** i processi con indice inferiore a 3

TUTTI I SETTORI COMUNALI – SCHEDA 1

Processo: Gestione dei contratti pubblici

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Fase della programmazione Determinazione del fabbisogno non corrispondente a criteri di efficacia, efficienza ed economicità. Fase della programmazione Eccessivo ricorso a procedure d'urgenza o a proroghe contrattuali Fase della progettazione Alterazione della concorrenza Fase della progettazione Frazionamento surrettizio	2	2	4

<p>Scarso controllo delle prestazioni erogate</p> <p>Fase della selezione del contraente Disomogeneità delle valutazioni nella individuazione del contraente</p>			
---	--	--	--

TUTTI I SETTORI COMUNALI – SCHEDA 2

Processo: Erogazione di contributi e benefici economici di vario tipo, nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
<p>Garantire la par condicio</p> <p>Scarsa trasparenza/poca pubblicità dell'opportunità</p> <p>Disomogeneità delle valutazioni nella verifica delle richieste</p>	2	2	4

TUTTI I SETTORI COMUNALI – SCHEDA 3

Processo: Conferimento di incarichi professionali a soggetti esterni all'Amministrazione

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Motivazione generica circa la sussistenza dei presupposti per l'affidamento dell'incarico Disomogeneità di valutazione nella individuazione delle fattispecie di incarico Scarsa trasparenza legata all'affidamento dell'incarico Mancato o scarso controllo della prestazione erogata dall'incaricato	2	2	4

TUTTI I SETTORI COMUNALI – SCHEDA 4

Processo: Contenzioso stragiudiziale

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Valutazione eccessiva delle ragioni e richieste della controparte con il risultato di generare un danno all'ente	2	1	2

SEGRETARIO GENERALE – SCHEDA 1

Processo: Controllo di regolarità amministrativa

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Discrezionalità ed arbitrarietà nella scelta dei documenti da controllare Discrezionalità ed arbitrarietà nelle valutazioni	1	2	2

**SETTORE AFFARI ISTITUZIONALI E ATTIVITA' SCOLASTICHE, SPORTIVE,
CULTURALI – SCHEDA 1**

Processo: Utilizzo di sale, impianti e strutture di proprietà comunale

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Scarsa trasparenza Poca pubblicità Scarso controllo del possesso requisiti dichiarati e dell'utilizzo	2	1	2

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 1**

Processo: Rilascio delle certificazioni e dei pareri urbanistici

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali	1	2	2

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 2**

Processo: Approvazione dei piani attuativi

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali	1	2	2

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 3**

Processo: Controllo scia

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Assenza di criteri di campionamento Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 4**

Processo: Gestione dei titoli abilitativi (permessi di costruire, autorizzazioni paesaggistiche, agibilità edilizia, ecc.)

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 5**

Processo: Controllo delle denunce di inizio attività edilizie - Modificato con LR 15/2013 in “Controllo dei titoli abilitativi edilizi ad efficacia immediata i differita (DIA, SCIA, CIL)”

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Assenza di criteri di campionamento Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 6**

Processo: Gestione degli abusi edilizi

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Discrezionalità nell'intervenire Disomogeneità dei comportamenti Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**UFFICIO TECNICO ASSOCIATO TRA I COMUNI DI CAMPEGINE E SANT'ILARIO
D'ENZA – SCHEDA 7**

Processo: Controllo dei servizi appaltati (raccolta rifiuti, gestione verde etc...)

Indice di rischio: alto

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Assenza di un piano o di una metodologia di controllo Disomogeneità delle valutazioni a seguito del controllo	2	3	6

**SETTORE AFFATI GENERALI E PROGRAMMAZIONE E GESTIONE RISORSE –
TRIBUTI – SCHEDA 1**

Processo: Controlli/accertamenti sui tributi pagati

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Assenza di criteri di campionamento Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**SETTORE AFFATI GENERALI E PROGRAMMAZIONE E GESTIONE RISORSE –
TRIBUTI – SCHEDA 2**

Processo: Pagamento fatture fornitori

Indice di rischio: medio

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Disomogeneità delle valutazioni Non rispetto delle scadenze temporali	2	2	4

**SETTORE AFFARI GENERALI E PROGRAMMAZIONE E GESTIONE RISORSE –
TRIBUTI – SCHEDA 3**

Processo: Assunzioni e progressioni del personale

Indice di rischio: basso

Rischio specifico	Pesatura probabilità di accadimento del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Pesatura impatto del rischio 1=basso, 2=medio, 3=alto	Indice di rischio. Probabilità per impatto
Scarsa trasparenza e/o pubblicità del bando/opportunità lavorativa Disomogeneità delle valutazioni durante la selezione Disomogeneità nel controllo del possessione dei requisiti dichiarati	1	2	2